



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

69
25.01.2016

Bp. 646 01.02.2016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă*, inițiată de domnul senator independent Valeriu Todirașcu și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PC, PNL, UNPR, PP-DD, PSD, independenți (Bp. 646/2015).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 200 alin. (1) și art. 201 alin. (1) din *Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare*, propunându-se următoarele:

- stabilirea unui termen maxim de 20 de zile în care completul căruia i s-a repartizat cauza verifică dacă cererea de chemare în judecată

îndeplinește cerințele prevăzute de art. 194-197 (în prezent, este prevăzut a se realiza verificarea „*de îndată*”);

- eliminarea obligației completului de a verifica dacă cererea de chemare în judecată este de competența sa;

- stabilirea unui termen maxim de 20 de zile în care judecătorul va dispune comunicarea către pârât a cererii de chemare în judecată (în prezent, comunicarea se realizează „*de îndată*”).

II. Observații

1. Cu toate că durata termenului în vigoare nu este stabilită în ore, zile, săptămâni sau ani, cum se întâmplă în cazul majorității termenelor procedurale, „*de îndată*” este un veritabil termen procedural care obligă la îndeplinirea unui act de procedură *imediat/în termenul cel mai scurt posibil*, raportat la ipoteza normei juridice. „*De îndată*” este utilizat în mod frecvent în cuprinsul *Codului de procedură civilă*, dar și în cuprinsul altor acte normative, având semnificația celui mai scurt termen posibil.

Astfel, în cazul dispozițiilor ce se doresc modificate:

- imediat ce a primit dosarul cauzei repartizat aleatoriu, completul de judecată verifică dacă cererea de chemare în judecată îndeplinește cerințele prevăzute de lege;

- imediat ce constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată, judecătorul dispune, prin rezoluție, comunicarea cererii către pârât.

În acest context, soluția legislativă propusă de a înlocui termenul „*de îndată*” din cuprinsul dispozițiilor art. 200 alin. (1) și art. 201 alin. (1) cu un termen a cărui durată este de 20 de zile, deci mai mare decât „*de îndată*”, nu poate conduce la urgentarea soluționării cauzei.

2. Totodată, precizăm că, prin *Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 714/2013*, s-a prevăzut că „*data recomandată*” a dosarului, prevăzută de sistemul ECRIS, este un termen administrativ, iar nu unul procedural, astfel încât nu poate fi „*preschimbat*” în temeiul dispozițiilor art. 230 din *Codul de procedură civilă*, însă, fiind un termen de recomandare, poate fi schimbat, prin

rezoluție, din oficiu sau la cerere, de către judecătorul căruia i-a fost repartizat dosarul, ținându-se seama de particularitățile cauzei.

În aceeași hotărâre, s-a mai prevăzut că, în funcție de specificul instanței, colegiile de conducere să stabilească criteriile de prioritate pentru verificarea cererilor de chemare în judecată înainte de „*data recomandată*”, care să țină seama de natura cauzelor care presupun prioritate și, în cadrul aceluiași tip de cauze, de ordinea înregistrării lor.

Ulterior, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a apreciat¹ că rezultatul verificărilor efectuate a evidențiat că modalitatea de implementare a dispozițiilor legale și regulamentare după intrarea în vigoare a *Codului de procedură civilă*, prin raportare la intervalul de timp stabilit ca dată recomandată, precum și la primul termen de judecată fixat, în cazul anumitor instanțe, lipsește de eficiență însuși scopul urmărit prin adoptarea noilor dispoziții legale, acela de reducere a duratei procedurilor civile.

Prin urmare, având în vedere dispozițiile art. 6 ale *Codului de procedură civilă* și pe cele ale art. 6 din *Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*, care garantează dreptul oricărei persoane la soluționarea unei cauze într-un termen rezonabil, pentru reducerea duratei procedurii scrise la un interval de timp adecvat, Secția pentru Judecători a CSM a propus, printre altele, stabilirea, la nivelul tuturor instanțelor, prin hotărâri ale colegiului de conducere, a unor criterii de prioritate în analizarea cererilor anterior datei recomandate, inclusiv a unui interval rezonabil de timp în care să fie demarată procedura de regularizare a cererii, indiferent de intervalul de timp stabilit ca dată recomandată.

Mai recent, la nivelul CSM s-a pus în discuție oportunitatea renunțării la „*data recomandată*”².

3. De asemenea, precizăm că, potrivit dispozițiilor art. 108 alin. (1) din noul *Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești*, aprobat prin *Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015*, „*Dosarele având ca obiect cererile de chemare în judecată introduse după intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, cu modificările și completările ulterioare, se transmit persoanei desemnate cu repartizarea aleatorie a cauzelor, în*

¹ Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 718/2014

² Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 114/2015 (pag. 30)

vederea repartizării pe complete”, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol „Dosarele repartizate aleatoriu sunt transmise, de îndată, completului corespunzător, pentru îndeplinirea procedurilor premergătoare fixării primului termen de judecată. În funcție de numărul și de complexitatea cauzelor, colegiul de conducere poate stabili un alt termen pentru verificarea cererilor de chemare în judecată”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului**